

东莞市 2026 年造纸印刷产业赛道技术支撑 服务项目采购需求书

第一部分 项目基本情况

一、 采购人名称

东莞市环保产业促进中心

二、 采购项目名称

东莞市 2026 年造纸印刷产业赛道技术支撑服务项目

三、 预算金额

总金额 350000 元(含税),其中采购包 1 最高限价 250000 元, 采购包 2 最高限价 100000 元。

四、 项目概况

根据《东莞市“8+8+4”产业体系提升行动方案》（东府办〔2026〕3 号）安排，2026 年由市生态环境局作为造纸印刷赛道牵头责任部门，并提出了“十六个一”的工作任务。由于专业性和人力限制，现需要聘请第三方智库提供技术支撑服务，协助开展相关工作。

第二部分 采购需求

一、 服务总体要求

为更好完成产业发展相关工作，助力造纸印刷产业高质量发展，聘请第三方智库提供技术支撑服务，协助开展绘制

产业地图、建立产业链图谱、相关政策研究、行业发展态势分析及其他技术支持等工作内容。

二、服务具体要求

服务内容主要包括：

采购包 1：

1. 绘制产业地图

全面摸排市域内造纸印刷行业重点骨干企业、规模以上企业及“小升规”培育潜力企业，系统性采集企业产值、产能、经营状况等核心运营数据，标准化整理汇总企业基础信息，搭建完善、动态的全市造纸印刷企业专属数据库，为产业研判、企业管理及后续产业赋能工作夯实数据基础。

2. 构建产业图谱

深度梳理造纸印刷行业全产业链体系，全面覆盖原料供应、生产制造、加工包装、终端应用等核心关键环节，搭建完整、可视化的产业链图谱。精准研判产业链各环节发展现状，清晰甄别产业优势赛道、薄弱短板及关键空白领域，系统汇总梳理重点企业的技术壁垒、产能规模、核心产品等核心优势信息，为产业转型升级、强链补链延链、产业政策制定提供精准、科学的决策支撑。

3. 编制招商清单

立足产业发展需求，面向全国及全球市场摸排梳理造纸印刷产业优质资源，重点聚焦行业龙头企业、科技创新型企业、高端装备制造及核心耗材供应企业。全面摸排目标企业的经营规模、核心技术、产品体系、产业布局及投资动向，

筛选优质招商标的，形成精细化、靶向化的招商企业清单，为精准招商、补齐产业短板、完善产业生态提供有力资源支撑。

采购包 2:

1. 协助制定造纸专项支持政策

聚焦造纸及纸制品行业发展痛点与瓶颈难题，系统梳理国内各地产业扶持、技改升级、要素保障等相关专项政策及先进经验，对标优质政策体系、结合本地产业实际汇总分析，为专班精准研判、迭代完善并制定针对性强、落地性高、操作便捷的造纸产业专项支持政策提供全面的数据支撑和参考依据。

2. 编制东莞市造纸产业发展情况报告

提供全省造纸行业月度运行数据、行业年度报告、进出口数据等行业资讯，构建一套有效反映造纸产业运行态势的统计指标体系，实现产业发展精准度量与动态跟踪。根据东莞市造纸产业运行情况数据，结合行业发展态势及调研成果，编制东莞市造纸产业发展情况报告，并提出针对性发展建议。

三、供应商资质要求

采购包 1、采购包 2 的供应商均须满足以下要求：

1.符合《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定，具有独立承担民事责任能力，提供合法有效的营业执照（或事业法人登记证或身份证等相关证明）副本复印件；

2.具有良好商业信誉和健全财务会计制度，提供《资格条件承诺函》；

3.具备履行合同所必需的专业技术能力，提供《资格条件承诺函》；

4.有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录，提供投标截止日前6个月内任意1个月依法缴纳税收和社会保障资金的相关材料；

5.参加政府采购活动前三年内，在经营活动中无重大违法记录；

6.未被列入信用中国失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信名单，未列入中国政府采购网严重违法失信行为记录。

四、进度要求

本项目采购合同自双方盖公章后生效。本项目服务期为合同签订日起至2026年12月31日，自合同生效之日起开始计算。

五、响应报价说明

1.本合同为固定总价，合同总价包含完成本项目所需的人力成本、设备成本、利润、税金、交通及合同实施过程中不可预见费用等，甲方无需支付总合同约定总价之外的任何费用。最终结算价不高于相关政府行政部门批复核准的金额。

2.评审小组认为供应商的报价明显低于其他通过符合性审查供应商的报价，有可能影响服务质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标规定的时间内提供书面说明，必要时

提交相关证明材料；供应商不能证明其价格合理性的，评审小组应当将其作为无效投标处理。

3.响应文件的递交与要求

（1）供应商所提供的服务均应以人民币报价，货币单位：元。

（2）响应文件提交截止时间：凡有意参与报价的合格供应商，请将有关材料报送东莞市南城街道宏伟二路南城段九号胜安大厦 705 办公室，逾期不予受理。响应文件主要包含以下内容，文件一式五份：

①营业执照副本或法人登记证书副本或组织机构代码证副本复印件（加盖公章）；

②提供《资格条件承诺函》（加盖公章）；

③法定代表人或授权人的身份证复印件（加盖公章）；

④供应商专业能力证明材料复印件（加盖公章）；

⑤项目实施方案（加盖公章）；

⑥项目报价书（加盖公章）。

六、支付方式

本项目款项分两期支付，供应商须按要求提供合规有效的增值税发票后方可办理付款：

1.第一期款项：合同签订生效且供应商提交等额合规发票后 15 个工作日内，采购人支付合同总价款的 30%；

2.第二期款项：供应商完整交付全部评估成果，所有资料通过采购人最终验收，且提交剩余全额合规发票后 15 日

内，采购人支付合同总价款的 70%。若供应商交付成果不符合验收标准，采购人有权暂缓支付第二期款项，直至供应商完成整改并通过验收为止。

因采购人使用的是财政资金，采购人在前款规定的付款时间为向政府采购支付部门提出办理财政支付申请手续的时间(不含政府财政支付部门审核的时间)，在规定时间内提出支付申请手续后即视为采购人已经按期支付。

第三部分 评分标准

根据政府采购要求及实际需求制定如下评分标准：

1. 商务部分（45 分）
2. 技术部分（45 分）
3. 价格部分（10 分）

具体见下表：

评审项目	评审因素	分值	评审标准	得分
商务 (45 分)	供应商人员配置	20 分	①项目负责人（10 分）：项目负责人具备高级职称或博士学位，得 6 分；项目负责人具备中级职称或硕士学位，得 4 分；以上没有不得分。项目负责人主持或参与过国家、省或市级产业研究、政策研究、规划编制等政府技术支撑工作的，每提供 1 个得 2 分；主持或参与过其他级别产业研究、政策研究、规划编制等相关技术支撑工作的，每提供 1 个得 0.5 分。（投标/响应时需提供有效的职称或学位证书复印件并加盖公章。） ②项目组成员（10 分）：除项目负责人外，项目组其他人员具有高级职称或博士学位，每人得 6 分；中级职称或硕士学位，每人得 4 分；初级职称或本科学位，每人得 2 分。（投标/响应时需提供有效的职称或学位证书复印件并加盖公章。） 注：以上要求中各人员必须全部为供应商在职职工，须提供 2026 年 4 至 2026 年 7 月任意一个月供应商为其缴纳的社保证明，否则不予认可。	
	供应商业绩	25 分	①技术项目（20 分）：2021 年 1 月以来承担过协助政府部门开展产业研究、政策研究、规划编制、政策制定、技术评估、技术审查、技术咨询等工作的，按照国家级每项 8 分，省级每项 6 分，市级每项 4 分，其他级别每项 1 分进行计分。 ②获奖情况（5 分）：2021 年 1 月以来获得国家级奖励或荣誉每提供 1 个得 5 分，省级奖励或荣誉每提供 1 个得 4 分，市级奖励或荣誉每提供 1 个得 3 分，其他级别奖励或荣誉每提供 1 个得 1 分。 （注：投标/响应时须提供项目合同复印件关键页面或其他佐证材料并加盖公章。）	
技术 (45 分)	对本项目的	15 分	供应商根据项目具体情况制定详细且完整的实施方案，实施方案中应有对项目需求的理解，具体的实施内容、明确的目标成果等相关内容。方案精准全面理解项目所有需求，实施内容完整细化、流程清晰、针对性强，成果目标量化可验，得 13-15 分；方案准确把握项目核心需求，核心实施内容与成果目标完整清晰，得 9-12 分；方案仅掌握基础核心需求，存在部分需求遗漏、内容笼统、成果模糊等问题，得 5-8 分；方案对项目核心需求	

	理解		认知偏差严重，核心实施内容缺失、无明确成果目标，得 0-4 分。	
	实施方案的合理性	15分	供应商提供的实施方案中应包含项目重点内容的总结、难点内容的分析及对应解决方案等相关内容。采购方根据供应商对项目的重点和难点分析及提出的解决措施等横向比较，酌情打分。精准全面梳理项目重点、深度剖析项目核心难点，问题研判贴合项目实际，配套解决方案科学具体、针对性强，得 13-15 分；能够准确梳理项目主要重点、分析核心实施难点，配套解决方案合理可行，整体可支撑项目落地，仅个别措施细节不够细化，得 9-12 分；仅简单罗列项目重点、难点，分析较为浅显、流于表面，解决措施笼统单一、针对性不足，整体可操作性弱，得 5-8 分；未梳理项目重点、未分析实施难点，或重难点认知严重偏差，无对应解决措施或脱离实际，得 0-4 分。	
	保障措施	15分	供应商提供的实施方案中应包含人员安排、进度安排、保障措施等相关内容。采购方根据实施方案中的工作进度、质量保障等内容评分，酌情打分。人员配置分工清晰、岗位齐全、权责明确，进度规划科学合理、节点细化完整，保障措施体系完善，得 13-15 分；人员安排、进度规划、保障措施完整规范，整体满足项目实施需求，各项内容合理可行，得 9-12 分；人员、进度、保障相关内容基本齐全，但内容较为笼统、细化不足，部分规划与措施适配性一般，得 5-8 分；人员安排、进度规划、保障措施存在大面积缺失，内容混乱不合理或严重脱离项目实际，无有效保障作用，无法支撑项目正常实施，得 0-4 分。	
价格 (10 分)	有效报价	10分	报价得分 = (评标基准价/投标报价) × 价格分值 (注：满足采购需求文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，高于采购价为无效报价)	
合计得分				